

Stockholm den 7 mars 2008



Svensk Fågel

105 33 Stockholm

Telefon: 08-787 55 20

Maria.donis@svenskfagel.se

www.svenskfagel.se

Livsmedelsverket

Projektet för riskklassificering i
primärledet

Att:Katarina Backlund Stålenheim

Synpunkter på förslag till vägledning för riskklassificering av livsmedelsföretag och foderföretag i primärproduktionen

Svensk Fågel tackar för möjligheten att inkomma med synpunkter på förslaget.

Klargörande skulle uppskattas kring skrivningen i **5.3** "Vid tillämpning av matrisen ska företag som inte använder eller är ansluten till något kvalitetssäkringssystem eller där kontrollmyndigheten saknar information från företaget placeras i erfarenhetsklass A".

Det borde väl vara D dvs högsta prioritet? I stycket nedanför verkar det mer konsekvent med företag som är anslutna till eller tillämpar olika kvalitetssäkringssystem ska klassificeras i högsta erfarenhetsklass – där A är högst.

Bilaga 2 – erfarenhetsmodul – indelning av branschernas kvalitetssäkringssystem i erfarenhetsklasser

Det vore intressant att höra SLV:s motivering till klassningen. IP Sigill och frivillig förebyggande salmonellakontroll är olika kvalitetssäkringssystem där man till viss del tagit fasta på olika "mervärden" som inte alltid nödvändigtvis syftar till att minska eventuella risker för konsument. Faktorer som rör djuromsorg och djurvälstånd behöver inte innebära ökad kontroll och säkerhet för livsmedelssäkerhet. Å andra sidan kan djurhälsa och arbetet kring förebyggande djurhälsa i högsta grad stärka livsmedelssäkerheten. Vi anser att klassningen behöver diskuteras ytterligare och ser gärna ett möte kring fjäderfäspecifika frågor.

Det saknas ett antal kvalitetssäkringssystem bland annat BRC (British Retail Consortium), IFS (International Food Standard) och ISO 9001 och 14001.

ProSanitas Certifiering är ackrediterat av SWEDAC enligt samtliga de kvalitetssäkringssystem som nämns ovan. De utför oberoende revision på samtliga Svensk Fågels medlemsslakterier och även i primärledet vilket bör inkluderas i bilaga 2.

Bilaga 8 innehåller SLV:s bedömning av olika kvalitetssäkringssystem där Svensk Fågels omsorgsprogram uppges där sakna ett system för att en åtgärdsplan upprättas vid uppföljning av avvikelser samt en avsaknad av sanktioner. Omsorgsprogrammet innehåller bland annat krav på att fothälsan – som ett mått på

djurvälfärd - bedöms på varje flock vid slakt av varje flock under ansvar av officiell veterinär vid fjäderfäslakterier. Poäng över 40 innebär krav på uppföljning där ansvaret ligger på slakteriets djuromsorgsansvarige som kontaktar uppfödaren och i samråd med officiell veterinär utreder orsaker och enas kring åtgärder. De sanktioner som är inbyggda är sänkt beläggning i de fall problemen inte rättas till och i sista hand uteslutning

Samtliga anläggningar hos Svensk Fågels uppfödare är inbesiktigade av en oberoende kontrollant sk. riksläkare, anställd av försäkringsbolaget Agria. Inbesiktningen sker tillsammans med Livsmedelsverkets OV och/eller med djurskyddsansvarige på slakteri. Två gånger per år rapportera riksläkaren till Jordbruksverkets referensgrupp för matfågel som företräds av SJV, SLV, länsstyrelsen och SLU samt av företrädare från branschen. Uppföljning och åtgärdsplan ingår i programmet och kan i slutändan innebära uteslutning från kontrollprogrammet.

Samtliga uppfödare inom Svensk Fågel är på motsvarande sätt anslutna till det frivilliga salmonellakontrollprogrammet. En gång per år utför den offentliga veterinären kontroll på anläggningen för att tillse att anläggningen uppfyller gällande föreskrifter för det frivilliga kontrollprogrammet. Uppföljning och återrapportering sker till nämnden för Salmonellakontrollprogrammet som består av företrädare från SJV, SLV och SVA samt företrädare från näringen. Krav på oberoende kontroll, uppföljning och åtgärdsplan samt insyn bör därmed vara till fylles.

Dessutom har branschens samtliga primärproducenter att följa kontrollprogram för koccidios och clostridios samt Campylobacterprogrammet, som Svensk Fågel är huvudman för. Samtliga ovan nämnda program avser att minimera risker genom förebyggande arbete och kontroll för att förbättra livsmedelssäkerheten. Ett fåtal producenter med stora enheter innebär också att kontroll och spårbarhet såväl i primärledet som i processledet på slakteri säkerställs. Inga andra kontrollprogram, åtgärdsprogram och uppföljningsplaner finns på motsvarande sätt inom något annat program i primärledet för fjäderfä avsedd för fågelköttproduktion i Sverige. Ej heller finns motsvarande program som avser *hela* produktionskedjan från jord till bord. Detta måste beaktas i riskklassificeringen.

Svensk Fågel menar att det finns frågetecken och oklarheter hur bedömningen av kvalitetssäkringssystemet är genomförd. Mot bakgrund av detta bör förtydligande och branschspecifika möten hållas så att myndighet får ett så korrekt och utförligt underlag för framtida beslut som möjligt.

Med vänliga hälsningar

Maria Donis, VD
Svensk Fågel

Pia Gustafsson, chefsveterinär